

Vyjádření k návrhu Zásad pro posuzování stavebních záměrů na území památkových zón „Hornická kulturní krajina Abertamy- Horní Blatná – Boží Dar“ a „Hornická kulturní krajina Jáchymov“ (dále jen „KPZ“)

Zastupitelům města Abertamy byl k připomínkám předložen metodický postup pro posuzování záměrů staveb a stavebních úprav ve správním území města Abertamy a Hřebečná, aby vyjádřili své názory ohledně zamýšleného dokumentu. Ačkoli metodika není závazným dokumentem, je zřejmé, že z tohoto bude při posuzování staveb a stavebních úprav ve správním území města vycházeno a fakticky se závazným dokumentem stane.

Z pohledu města Abertamy předkládaný dokument nerozlišuje rozdílné podmínky jednotlivých lokalit (měst a obcí) a pokud se vztáhne na správní území města Abertamy, je velmi těžko aplikovatelný. Mezi zastupiteli pak nebyl ojedinělý názor, že pokud má existence památkové zóny komplikovat obnovu a rozvoj města, je nezbytné učinit kroky směřující k tomu, aby daná předmětná ochrana byla zrušena úplně, ať už by se jednalo o kroky vůči UNESCO atp. Historicky zástupci města počítali s tím, že ochranné pásmo vznikne právě pouze okolo dolu Mauritius, což je v pořádku, ale nikoli pro celé správní území města Abertamy, kde tento stav značně komplikuje jeho obnovu a rozvoj. Zkušenosti s posuzováním staveb ve správním území města Abertamy jsou jednoduše rozdílné. Domníváme se, že pokud by metodika v předkládané podobě začala být aplikována, povede to k uvedeným snahám, což by v současné době bylo spíše na škodu. Věříme, že se nám podaří najít vhodný kompromis v řešení dané problematiky a postupem času se s existencí památkové zóny naučíme pracovat.

Při obnově historických objektů vznášíme z hlediska města Abertamy a pro **správní území města Abertamy** tyto námítky:

Metodika nerozlišuje aktuální podmínky v jednotlivých městech a obcích, kdy nelze takto architektonicky rozdílná území řešit v jediném dokumentu. Město Abertamy má sice historickou vazbu k hornictví, ale toto v rámci stavebního vývoje města přestalo dominovat již v polovině 19. století. Další rozvoj města je pak spojen hlavně s výrobou rukavic a ve správním území města Abertamy v podstatě nejsou žádné specifické nemovitosti typické pro dobu, kdy dané lokalitě dominovala těžba.

S ohledem na faktickou absenci „hornické“ architektury na území města žádáme, aby daná metodika blíže specifikovala chráněné objekty, když domy, které vznikly před rokem 1945 nemají z našeho pohledu s hornictvím nic společného.

Ve správním území města Abertamy se navíc objevují různé architektonické styly, které se v průběhu dějin měnily (typické, malé krušnohorské domky, ve své době velmi moderní rukavičkářské vily a továrny, panelové domy, moderní domy, atp.) Z jakého důvodu by nyní mělo být k takto rozličné zástavbě přistupováno jinak?

Požadujeme proto, aby metodika přesně definovala, co konkrétně se rozumí „Hornickou kulturní krajinou“ ve správním území města Abertamy, když tento termín je poměrně těžko uchopitelný, a to i s ohledem na absenci jakékoli „typicky hornické architektury“ ve správním území města Abertamy.

Z výše uvedeného je tedy patrné, že je potřeba podrobněji definovat pravidla pro posuzování staveb a zejména jejich úprav. Nemá např. logiku požadovat dřevěná okna, když dnes výrobci oken dokáží zhotovit plastová okna, která dřevo dokonale imitují, jsou od dřevěných oken prakticky nerozeznatelná a navíc vykazují výrazně lepší izolační vlastnosti. Typickým příkladem může být samotné centrum města Abertamy, kde se nachází velmi moderní náměstí s kašnou a prosklenými přístřešky autobusových zastávek, moderním led - osvětlením atp. Náměstí je lemováno domy, které byly jednoznačně postaveny před rokem 1945 a minimálně polovina z nich (včetně budovy Městského úřadu) má plastová okna. Proč najednou začneme vyžadovat u sousedního domu okna dřevěná? Nebo případy (kterých je v Abertamech mnoho), kdy část domu již má instalovaná plastová okna a část nikoli. Jsme toho názoru, že v takovém případě nemá smysl požadovat, aby nyní vlastníci předmětných nemovitostí kombinovali plastová a dřevěná okna.

Pro město je prioritou, aby vlastníci své nemovitosti opravili, a je nesporné, že mnohá plastová okna jsou dokonce estetičtější, než okna původní.

Pokud má uvedená metodika vzniknout, musí respektovat současný stav, kdy celé správní území města Abertamy bylo prohlášeno za blíže nedefinovanou „Hornickou kulturní krajinu“ v době, kdy se město konečně začalo rozmáhat, vlastníci začali do svých nemovitostí investovat, atp.

Při obnově historických objektů, tj. objektů postavených do roku 1945.

nesouhlasíme s podmínkou, že materiálem při výměně okenních a dveřních výplní musí být pouze dřevo

nesouhlasíme se zákazem umístění solárních panelů do veřejného prostoru

nesouhlasíme se zákazem vsazování novodobých a místně netradičních (historicky neužívaných) prvků jako jsou střešní terasy, balkóny a lodžie

požadujeme zohlednit, že většina domů postavených do roku 1945 prošla rekonstrukcí, byť prozatím jen částečnou

nesouhlasíme s tím, aby za historicky cenné objekty (vyžadující přísnou památkovou ochranu) byly považovány všechny domy postavené do roku 1945, když většina domů v Abertamech vznikla v souvislosti s výrobou rukavic a nemá ničeho společného s hornictvím, jako např. V Jáchymově

nesouhlasíme se zákazem střešních oken a požadavkem na okna pouze vikýřová

Odůvodnění:

Většina historických objektů postavených v Abertamech před rokem 1945, byla postavena převážně v období boomu rukavičkářského průmyslu počátkem 20. století. Tato zástavba v podstatě zcela nahradila zástavbu původní. Tyto objekty byly koncipovány převážně jako továrny na výrobu rukavic a k bydlení. Již několik desetiletí před rokem 1945 docházelo v Abertamech k využití tehdy nejmodernějších stavebních materiálů (např. železobeton, obložení fasád domů, vápenopískové cihly, bíle natřená dvojí okna atp.) Tyto, dodnes moderní, stavební postupy vtiskly městu Abertamy nezaměnitelnou podobu a mnohé z těchto staveb jsou již dnes pod památkovou ochranou. Po znárodnění rukavičkářského průmyslu však byla většina těchto objektů přestavěna k jiným účelům, např. rukavičkářny Krakl – dnes ruina hotelu Uran. Po privatizaci došlo k dalším, mnohdy i necitlivým, rekonstrukcím těchto nemovitostí. Dnes má podstatná většina těchto objektů plastové okenní a dveřní výplně. Zákazem použití plastových okenních a dveřních výplní tak pouze trestáme ty, kteří takové úpravy dosud neprovedli. Zákazem umístění solárních panelů do veřejného prostoru

ty, kteří takové úpravy dosud neprovedli. Zákazem umístění solárních panelů do veřejného prostoru je zabráněno využívání ekologických zdrojů vytápění u domů, které jsou severně od veřejného prostoru. Z hlediska ochrany životního prostředí Krušných hor musí být majitelům nemovitostí umožněno solárními panely domy osazovat. V dnešní době lze vyrobit solární panely, které vizuálně nenarušují vzhled domu. V saské části Krušných hor jsou tyto běžně a hojně využívány. To stejné se týká tepelných čerpadel umístěných na fasádách domů. Požadavek vikýřových oken je rozhodnutí tzv. od stolu a s místní realitou má pramálo společného. Opět se lze podívat do sousedního Saska, kde se střešními okny není problém. Střešní terasy, balkóny a lodžie nepovažujeme za místně netradiční prvky. Příkladem mohou být objekty bývalých rukavičkářských závodů, vila Zenker, či činžovní domy s provozovnami naproti kostelu, kde jsou na vnějším plášti historicky umístěny balkóny či lodžie.

Aktuální, mnohdy až bigotní prosazování tzv. „starých“ a tedy památkově relevantních postupů vede, pro Krušné hory a jejich kulturu, k teorii, že vše co je ze dřeva je památkově relevantní a tedy správné. (Viz dřevostavby (roubenky) v Krušných horách historicky prakticky neznámé – památkovým ústavem však dnes posvěcované).

Z výše uvedeného vyplývá, že co se týče staveb a jejich úprav ve správním území města Abertamy nelze souhlasit s jakýmkoli paušálním nařízením bez jasně definovaných konkrétních důvodů. I proto žádáme o možnost rozumného využití novodobých stavebních materiálů a technologií, a to vždy s ohledem na konkrétní záměr/rekonstrukci zasazenou do konkrétních stavebně – historických daností.

S pozdravem

STAROSTKA MĚSTA

Jan Rybář

Zastupitelé města Abertamy

Štěpán

David Mikulka

Kolář

Jan Hruška

Štěpán

Rad

Štěpán

Rad